

天河区长兴街社工服务站 中期评估报告

项目监督方：广州市天河区民政局

项目购买方：广州市天河区长兴街道办事处

项目承办方：广东岭南至诚社会工作服务中心

项目评估方：广州市社会组织联合会

评估日期：2022年3月31日



长兴街社工服务站中期评估报告

长兴街社工服务站（简称长兴社工站）中期报告，是专业评估人员通过对长兴社工站项目服务的全面调查、综合分析和科学判断，确定目标是否可行，总结服务开展情况，以及服务成效体现的总结文书。经过 5 位专家及 1 名工作人员对长兴社工站展开为期一天的实地考察、访谈、查阅资料等形式的评估，形成此报告。长兴社工站可以将此报告作为参考，进行服务完善和提升，从多方面扎实服务基础，拓展服务面，提升服务的专业化水平。本报告尽量呈现社工站的实际情况，因评估时间较短的关系，社工站部分服务成效不完全体现在报告中。

一、中期评估背景

2022 年 3 月 31 日，广州市社会组织联合会组织 5 位评委及 1 名工作人员对天河区长兴社工站展开了中期评估工作。评估为期 1 天，主要通过听取社工站介绍、实地考察、查阅资料、面谈（访谈）、填写问卷等形式，对长兴社工站的项目管理、服务开展情况以及项目成效等方面进行评估。评估团队主要完成了以下几方面的工作：

1.听取介绍。由社工站负责人介绍社工站的运营及服务情况、各项指标完成情况。

2.实地观察。主要针对社工站硬件建设情况方面进行观察，以评估其设施开展专业服务的适宜性。

3.查阅资料。查阅社工站行政、人事管理制度及专业服务记录等方面的资料。

4.各项目访谈。评委与各项目社工进行访谈，了解社工站服务推进情况，了解社工对服务项目的理解，以及开展服务的总结反思。

5.机构运营访谈。主要与承办机构管理人员及行政人员进行访谈，了解机构运营情况，查看机构行政配套制度等情况。

6.利益相关方满意度及知晓度。主要为社工站在辖区内的知晓度以及各利益相关方对社工站提供的服务以及过程中的满意度。

7.总结反馈。由评委团队对评估进行总结，与社工站社工进行反馈，听取街道购买方对社工站工作开展的意见和建议，了解社工站同事对本次活动的反馈。

（一）评估依据

1.政策依据：《社会工作服务项目绩效评估指南》、《广州市社会工作服务条例》、《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）管理办法》、《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）项目评估办法》、《广州市社会工作行业督导从业人员资质、备案实施办法》。

2.评估标准依据：《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）

评估指标体系（试行）》。

（二）评估原则

1.真实诚信原则：评估要求项目运营方必须以实事求是的态度对待评估，本着诚实守信的原则，提供和展示能够真实、客观反映其项目运营状况的依据和有效资料，以供评估小组考察。

2.客观公正原则：评估要求所有评委恪守“客观公正的第三方”评估者角色，依据事实和真实情况给出客观、中肯评价意见或结论。

3.证据为本原则：评估要求项目运营方应提供有事实依据的证明资料或记录，来展示其项目运营的真实状况和成效；同时，评估要求所有评委以真实有效的工作痕迹记录为依据，做出客观公正的专业评估分析和判断。

4.以评促进原则：评估要求评委要本着促进项目运营质量和成效的目标原则实施评估活动，给出评估指导意见，评估意见应具体、清晰、可行，能够切实指导项目运营团队持续改善服务成效和质量。

5.回避监督原则：评估要求评委在评估前与被评估方有单独接触、有利益关系或冲突的，均应回避；被评估方有权监督评估团队的评估工作，并有权提出合理异议或回避要求，以免评估失去公正性和可信度。

6.保密尊重原则：评估要求评委应尊重和保护其工作中所接触、发现或遇到的涉及服务对象隐私权等所有受法律保护的事项，

并依法负有保密职责；评估要求评委在评估过程中应尊重被评估方的所有原创性专业技术、方法等成果，并依法负有保密职责。

（三）评估阶段

1.自我评审阶段

长兴社工站结合《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》和签订的服务协议，逐项对照，准备材料，结合实际进行自我评估，并完成自评报告的报送工作。

2.实地评估阶段

评估小组对长兴社工站提供的材料进行审阅，实地考察，进行现场评估并打分。评估小组根据公平、公正的原则，严格按照评估要求，对长兴社工站进行评估工作。

3.出具中期评估报告阶段

根据长兴社工站的实际情况，综合各评委专家的意见和建议，形成长兴社工站中期评估报告，发给天河区民政局，并由天河区民政局转发给长兴街道办事处和长兴社工站。

（四）评估内容

1.运营管理情况评估：主要从社工站人员管理、行政管理、项目宣传等方面进行评估。

2.各项目服务评估：根据《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》，结合社工站与街道签订的三方协议规定开展的服务内容，对核心项目、重点项目、基础领域项目和特色项目开展评估工作，主要从党建引领、服务需求、服务目标、服务设计、服务落实情况、服务成效、专业作用、兜底性困境服务情况和社会资源整合情况等方面进行评估。

3.利益相关方满意度及知晓度访谈：满意度评价内容主要包含服务态度、服务安排、服务质量，以及服务成效等几个方面，知晓度评价内容主要包含项目经费来源、社工站地址、社工人员名单、求助渠道以及社工站的服务内容。

（五）评估结果说明

评估总分为 100 分，其中，第三方评估机构占比 70%、街道办事处（镇人民政府）占比 20%、区民政局占比 10%。评估结果由三方评估分数的总和确定。评估等级分为优秀、良好、合格、不合格四个等级，90 分以上为优秀，80 分至 90 分（不含 90 分）为良好，60 分至 80 分（不含 80 分）为合格，60 分以下（不含 60 分）为不合格。

二、评估总结

（一）社工站基本情况

长兴社工站位于天河区长兴街长湴中路 17 号，于 2015 年 8 月开始，由广东岭南至诚社会工作服务中心负责运营。长兴社工站主要服务包括：核心项目、重点项目、家庭项目、长者项目、青少年项目和特色项目。

截至 2022 年 2 月 28 日，社工站配备工作人员 20 名，其中社工专业人员 10 名（中级社工师资格 4 名，助理社工师资格 6 名），辅助人员 3 名，行政财务及其他人员 7 名。此外，社工站配备督导 3 名，从事社会服务 10 年以上。

本社工站服务经费共 240 万元，服务周期共 12 个月。第一阶段服务期为 2021 年 9 月 9 日至 2021 年 12 月 31 日（约 4 个月），服务经费为 74.8396 万元；第二阶段服务期为 2022 年 1 月 1 日至 2022 年 9 月 8 日（约 8 个月），服务经费为 165.1604 万元。

（二）各项目服务进度情况

2021 年 9 月 9 日至 2022 年 2 月 28 日，社工站共完成电话访问（含兜底民生电访）221 个、家庭探访（含兜底民生家访）273 个，分别完成协议指标量的 41.7%和 68.25%；个案接案 35 个，服务 187 节，分别完成协议指标量的 46.05%、41.01%；完成小组 16 个，61 节，分别完成协议指标量的 53.33%、40.67%；完成社区活动 40 次，服务 2416 人次，分别完成协议指标量的 70.18%、122.02%；发展志愿者 116 名，培育志愿者骨干 33 名，发展志愿者队伍 2 支，

开展志愿者培训 12 次，分别完成协议指标量的 116%、100%、100% 和 60%。（以上数据由社工站提供，各项目指标完成情况见附件 1）

从以上数据可知，长兴社工站除电话访问（含兜底民生电访）数、个案开案数及服务节数、小组节数未能达到预期进度外，其余指标基本完成。建议社工站在未来加强对电访、个案和小组工作进度监测，提升服务效能。

（三）项目运营管理

通过与相关行政人员访谈，查阅相关资料，以及电访利益相关方等方式了解社工站运营管理情况，汇总成以下几点：

1.值得肯定的地方

（1）人力资源管理方面，社工站的专业人员占社工总人数的 71.43%；站点主任资历符合任职要求；社工站建立了人事管理制度并有落实，服务机构与同工签订劳动合同，有落实同工休假制度；

（2）督导管理方面，机构为社工站配备 3 名督导，均有在广州市社会工作协会备案并签订督导协议；社工站组织同工对督导进行满意度评价，平均满意度为 90.83%；同工接受督导和继续教育的总时数符合要求；

（3）行政管理方面，社工站建立了安全管理制度，有执行记录，能组织了同工进行消防安全和防疫培训及演练，落实安全管理工作；信息公开方面，社工站内公开了服务的相关信息；

(4) 专业服务管理规范方面，社工站制定了个案、小组和社区服务的规定流程并有执行记录；查看培训督导资料，并抽查个案、小组文档，发现督导意见较为具体，且同工对督导意见进行了回应。社工站组织的社工专业伦理价值规范考核形式和内容多样、具体，同工对待考核的态度认真，利于帮助同工提升专业服务水平。

2.需要关注的地方

(1) 人员配备方面，截至 2022 年 2 月 28 日，社工站工作人员应到 120 人次，实到 107 人次，欠缺 13 人次；社会工作者应到 84 人次，实到 75 人次，欠缺 9 人次；社会工作专业人员应到 60 人次，实到 58.5 人次，欠缺 1.5 人次；从业两年以上社工 7 人，占社工总数的 50%，社会工作者稳岗率为 78.57%。建议服务机构和社工站管理层继续关注站点的人员配备，加强专业团队建设；

(2) 督导管理方面，社工站缺少了对督导的专项管理制度，建议服务机构制定督导管理制度，明确对督导的管理要求，助于提升督导服务水平；

(3) 专业服务规范方面，查阅社工站评估期内各类会议记录，发现缺少对上一阶段评估意见进行分析和整改的资料，建议重视整改情况意见收集，以进一步提高内部服务质量控制水平；抽查的个案、小组文档中，发现两份个案的案主签名是代签的，但未见两名同工签名佐证，建议站点重视服务对象签名的规范性，避免潜在的

服务风险；建议社工站将同工的服务对象合法权益保障纳入专业伦理价值规范考核范围，利于同工巩固和熟悉运用专业知识；

（4）服务持续改进方面，社工站虽然设立了服务意见反馈箱，但缺少对各项目服务对象意见收集、汇总、跟进、改进的资料，建议未来定期收集和整理服务意见反馈情况；

（5）站点信息公开方面，社工站未公开服务规划信息，建议完善公开信息；社区居委会宣传栏信息公开的规范性有待提高，建议购买方协助社工站沟通各社区居委会，在宣传栏指定位置宣传服务机构和社工站的服务信息。

（四）项目执行和成效总体情况

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

（1）社工站的服务具有良好的扎根性。社工站服务团队对辖区熟悉，调研方法与方式比较规范，服务计划具有可行性，整体服务能围绕购买方的各类核心工作与中心工作进行设置；

（2）社工站的项目运作良好，各类服务机制完善且具备可操作性，总体服务管理比较规范，能总结和提炼各类服务的特色并形成服务品牌；

(3) 社区培育方面，社工站已经成立社区慈善基金，管理机制完善；社工站也开展了大量的志愿者培训工作，着力培育社区服务志愿力量。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

(1) 社区培育以及志愿者培育的方向比较宽泛，建议理顺社区培育的指导思想，先调研、分析辖区的社区培育需求，围绕社区治理的核心工作设计总体的社区培育计划并展开实施；

(2) 建议规划和设计各类社区培育以及志愿者培育的流程，有针对性地展开培育，并记录培育过程；

(3) 建议社工站与各个部门的会议记录、对接记录尽量增加参与方的确认签名或者盖章，提高文书记录的规范性。

(五) 核心项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

(1) 社工站由机构党支部直接驻点，设计了党建工作计划，能按规定开展“两学一做”“党史学习”和阵地建设；

(2) 宣传工作形成了比较好的抓手，能通过“党员风采”“驻点宣传”“红色故事”“文明徒步”“禁毒活动”等切入点，围绕社工站的具体工作进行宣传，呈现了党组织和党员在社区建设以及危机处理的模范作用，提升党在群众中的形象地位；

(3) 社工站建立了“党建 U+U”服务模式，通过社工站党支部组织辖区党员志愿者、团员等先进积极分子参与“党的关怀暖社区”等社区服务计划，以及社区的“防疫”“三个聚焦”“扶贫帮困”等社区服务，发挥了党组织、党员在社区治理过程中亮身份行先锋的带头作用。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

(1) 建议增加社工站非党员社工以及居民群众的党建引领调研，收集各类人群对党建的意见和期待，从更多维度考量党建引领工作空间；

(2) 部分会议记录缺少参与成员的签名确认，建议进一步规范和完善会议记录的签名确认工作。

(六) 重点项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 项目定位准确，根据广州对来穗人员和服务工作的要求，结合辖区来穗群体规模大且居住集中的区域公共性需求，通过社会工作专业服务进行分析、研究和探索，联动各方资源着力解决公共问题，发挥社会工作参与社区基层治理的作用；

(2) 项目服务框架合理，以广州市来穗人员融合行动计划为指引，从个人融入企业、子女融入学校、家庭融入社区和群体融入社会四大方面，结合社区具体情况设计来穗人员在职业技能、家庭教育和政策信息等融合结合点，框架指引清晰；

(3) 项目引导来穗人员参加街道、社区等职能部门举办的社区徒步、舞狮文化等主题活动，引导来穗人员主动了解社区资源、岭南文化，联动职业教育培训机构开展妇婴护理技能培训，提升来穗人员职业技能，一定程度上促进了来穗人员社区融合。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 建议重视项目延续性，梳理重点项目五年来积累的服务

经验，特别是要挖掘前期在融合方面的有效做法和积累的外部资源，结合经验基础进行延续和创新，发挥“长兴资源库”信息平台的持续性作用；

（2）目前配备的项目团队在专业执行力量方面较为薄弱，建议项目结合融合计划的四大方面，加强与其他服务项目的合作，根据现有的团队情况、服务机构外部资源，重点梳理融合的具体结合点，推进服务落地实施。

（七）青少年服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）兜底青少年群体的跟进工作推进扎实，为服务对象提供了及时有效的帮扶和支持，协助其更顺畅地融入社会；

（2）项目团队积极深入分析来穗青少年的学习动机问题，采用焦点小组、深度访谈等形式挖掘其内在影响因素，并在本年度开展有针对性的服务予以回应，焦点问题明确；

（3）同工开展项目相关服务活动时，技术使用方面较为规范，能够保证相关服务的顺利开展与执行，体现社工介入的专业价值。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）项目服务方向较广泛，导致不同服务活动之间的内在联系不足，关联性较弱。建议项目在规划时，首先建构服务对象改变的有效路径，以推动青少年在后续服务的持续参与中获得最佳受益；

（2）建议项目进一步整合与聚焦一般性青少年的服务工作，寻找关键性需求进行介入，更集中服务设计和执行的方向，提升服务密度，扩大服务辐射范围。

（八）长者服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）该项目对困境长者的服务覆盖情况良好。同工针对困境长者实现了 100%建档，且一人一档，同时通过上门探访、志愿者探访和个案服务等方式为长者提供情感支持和政策咨询，探访的广度和深度也有所拓展；

（2）该项目链接了广州南湖假日酒店、广州市慈善会、广州市志愿者协会、广州烟草冬日暖阳志愿服务队、岭南教育慈善基金会彩基金、彩基金志愿服务队等资源主体，为长者提供了月饼、防

疫暖心包和冬日暖心包等物资资源以及人力资源，链接的资源价值折合 37016 元，其中物资 32550 元，人力 4466 元，让困境长者的生活照顾、健康保障得到了有效支持；

（3）该项目本周期在促进志愿者参与长者服务方面取得了明显进步。同工通过招募和培训使有能长者掌握志愿服务技巧，搭建志愿服务实践平台，进而推动志愿者积极参与社区服务与建设，促进实现长者群体的老有所为和老有所乐。其中柔力球队队伍进步较大，凝聚力有所提升，并透过社工搭建的老老互助平台配对服务 6 户特殊长者，提供定期上门关怀服务。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议项目团队加强成效导向意识。在年度计划方面，年度计划的分目标描述偏向项目策略，缺少成效指标（例如：为有能长者提供培训、服务，将长者在力所能及的范围内增加社会参与的行为进行推广，并发展维系邻里互助队伍和柔力球队队伍，提升有能长者的能力感和价值实现的满足感），建议提高年度目标与服务需求结论的对应性，依照 SMART 原则调整目标描述，加强年度计划的服务内容和服务指标之间的关联；在具体的活动内容设计方面，建议提升活动目标及内容对年度目标的回应程度；

(2) 建议进一步完善困境群体建档工作。优化《长兴街社工服务站建档探访机制》，细化分级标准和操作指引，增加服务对象接受探访意愿的评价及记录；优化建档资料，在每份具体的档案增加序号，在《建档总表》补充服务对象等级说明，罗列跟进情况，完善信息；

(3) 建议提升服务文书的专业性和规范性。例如，“夕阳生活，你我来画”晚年生活规划小组，其性质是支持性小组，支持性小组最重要的是小组成员的关系构建、相互交流和相互支持，但是小组目标（组员规划晚年生活）未能体现；个别社区活动的计划书内容设计未能紧密回应活动目标，缺少活动成效评估的痕迹材料。

（九）家庭服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 项目前期调研扎实，通过总结既往服务经验、问卷访谈等多种形式，实施分类调研，收集较为全面的早教服务精准需求，项目设计逻辑框架清晰，系统分类设计了针对特殊家庭、幼儿早教、儿童恒常等服务，回应了社区家庭的服务需求；

(2) 建档方面，项目针对经济困难、残疾人、六类兜底对象实施分类建档，共完成 44 份建档，并根据五级探访机制开展动态

探访，较好地开展下沉社区服务，强化社会工作的社会支持；

（3）项目团队服务的专业性较强，特别是对专业个案的介入，发挥了督导的专业支持，在自闭症、精神障碍等难度较高的个案中较好地发挥了资源支持、信息提供、情绪支持等专业角色作用。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议逐步完善档案信息。现有的档案信息记录，应根据系统观的思维，补全必要的家庭信息，如与家人同住的情况。此外，在现有表格基础上，需适当运用家庭结构图呈现家庭关系、互动情况等，做好家庭信息评估；

（2）建议呈现项目的阶段性成效。例如早期教育项目，服务团队应做好前期经验的汇总，梳理早期教育内容和形式等系列经验，挖掘社区居民的资源，树立品牌意识，加强项目推广和扩大社区影响。

（十）特色项目——“一顿饭的陪伴”长者关怀行动

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 项目较具特色，以“一顿饭的陪伴”形式为志愿者关怀长者提供了载体，并且细化了认识新朋友、一顿饭的陪伴、小家变大家、节日探访、回访等各个环节的操作指引，为志愿者提供了细致的指导，方便志愿者参加服务，也有利于实现志愿者和长者之间的深度互动，从而满足长者的精神慰藉需求；

(2) 该项目制定了“一顿饭的陪伴”长者关怀行动工作人员操作手册、工作人员服务操作指引、志愿者培育操作手册、志愿者服务技巧培训 PPT 等工作，有利于促进项目的规范化操作，也为新接手项目的社工提供了清晰的工作指引，助于提升项目的延续性；

(3) 与过往相比，该项目的运作更加成熟。评估周期内，项目新招募了 12 名志愿者，目前共有 30 名居民志愿者及大学生志愿者，配对 10 户长者家庭，配对成功的家庭基本可以自主运作一顿饭的陪伴服务，共开展上门陪伴服务 545 次。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和项目调研、家访服务、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 建议进一步规范陪伴服务的项目资料归档。可制定“认识新朋友、一顿饭的陪伴、小家变大家、节日探访、回访”等各个环节的陪伴档案记录模板，将上述各个环节的陪伴记录（含社工带

领志愿者上门的记录、志愿者自主上门的服务记录)归档在陪伴记录档案中,同时制定服务一览表,从而清晰呈现“一顿饭的陪伴”长者关怀行动的全过程;

(2) 建议进一步完善本项目的资源拓展工作。一是制定潜在资源方的列表,罗列辖区有可能为本项目提供资助的企业事业单位,并依此制定走访潜在资源方的行动计划;二是按照走访单位对相关的走访记录进行归档,并且将合作协议等附在走访档案中,从而清晰地呈现社工在本项目周期的合作洽谈和拓展资源情况;

(3) 建议加强项目效果的呈现。在长者方面,社工可通过情绪量表等工具,呈现项目介入前后长者的情绪改善情况;在志愿者方面,社工可通过访谈的方式了解志愿者参与本项目后的成长和收获。

(十一) 特色项目——“一棵菜的成长记”长兴街社区生态园项目

1. 值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料,该项目以下几方面值得肯定:

(1) 项目能够以打造的社区生态园为媒介,进行常态化的维护与社区教育,推动更多社区的不同群体参与其中,服务体验感较强,潜移默化地影响服务对象的垃圾分类态度和意识,推动影响力

的持续扩展；

(2) 项目联动了周边的高校、企业、志愿队伍等资源主体，为项目提供物资、技术、人力和知识，链接资源价值折合 4.8 万元，社会动员的范围与效果较理想。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和项目调研、家访服务、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 项目阶段性目标明确性不足，导致年度预期的服务效果表述过于宽泛。建议项目梳理现有服务，建立清晰的服务边界，尤其是建构出符合项目特性的服务成效模型，更为清晰准确地指导服务结果呈现；

(2) 建议项目考虑对现有的服务形式和内容进行服务产品化打造，对服务和宣传教育等形式进行规范化程序设计，在建构产品的导向下有针对性地进行社区骨干培育、社区资源对接和社区教育推广。一方面利于服务思路和规划的有效传递，另一方面也利于降低服务开展的设计难度，提升服务过程的效率。

三、评估等级

经过评估，长兴社工站本次中期评估的等级为：良好。

四、结语



天河区长兴街社工服务站在天河区民政局、长兴街道办事处的大力支持下，在广东岭南至诚社会工作服务中心的努力下，已成功运营6年多时间，为辖区内的居民提供不同类型的社工服务，关注社区内的不同问题，逐步推进项目开展，推广社工理念，落实社工服务，起到了一定的成效。在这6年多时间里，大部分工作是值得肯定的，但也还存在需要关注的地方。

为提供更好的社工服务，未来长兴社工站的服务发展可以更加关注以下几个方面：

1. 建议服务机构及社工站管理层继续做好人员配备和稳岗工作，增加站点服务力量，并为经验不足的同工提供更多的专业支持，稳定提高项目服务质量；

2. 建议社工站继续优化未来的社区培育工作，完善培育规划和具体计划，提高社区培育的针对性，精准对焦社区需要，并重视社区培育过程的呈现；

3. 建议社工站进一步聚焦项目重点需要和介入点，检视服务目标和服务成效的对应性，加强服务成效的阶段性总结与呈现。

附件：1. 长兴街社工服务站指标完成情况统计表

2. 长兴街社工服务站工作人员情况统计表

(此页无正文)

