

天河区兴华街社工服务站 末期评估报告

项目监督方：广州市天河区民政局

项目购买方：广州市天河区兴华街道办事处

项目承办方：广州市北斗星社会工作服务中心

项目评估方：广州市社会组织联合会

评估日期：2022 年 10 月 18 日



兴华街社工服务站末期评估报告

兴华街社工服务站（简称兴华社工站）末期报告，是专业评估人员通过对兴华社工站项目服务的全面调查、综合分析和科学判断，确定目标是否可行，总结服务开展情况，以及服务成效体现的总结文书。经过 5 位专家及 1 名工作人员对兴华社工站展开为期一天的实地考察、访谈、查阅资料等形式的评估，形成此报告。兴华社工站可以将此报告作为参考，进行服务完善和提升，从多方面扎实服务基础，拓展服务面，提升服务的专业化水平。本报告尽量呈现社工站的实际情况，因评估时间较短的关系，社工站部分服务成效不完全体现在报告中。

一、末期评估背景

2022 年 10 月 18 日，广州市社会组织联合会组织 5 位评委及 1 名工作人员对天河区兴华社工站展开了末期评估工作。评估为期 1 天，主要通过听取社工站介绍、实地考察、查阅资料、面谈（访谈）、填写问卷等形式，对兴华社工站的项目管理、服务开展情况以及项目成效等方面进行评估。评估团队主要完成了以下几方面的工作：

1.听取介绍。由社工站负责人介绍社工站的运营及服务情况、各项指标完成情况。

2.实地观察。主要针对社工站硬件建设情况方面进行观察，以评估其设施开展专业服务的适宜性。

3.查阅资料。查阅社工站行政、人事管理制度及专业服务记录等方面的资料。

4.各项目访谈。评委与各项目社工进行访谈，了解社工站服务推进情况，了解社工对服务项目的理解，以及开展服务的总结反思。

5.机构运营访谈。主要与承办机构管理人员及行政人员进行访谈，了解机构运营情况，查看机构行政配套制度等情况。

6.利益相关方满意度及知晓度。主要为社工站在辖区内的知晓度以及各利益相关方对社工站提供的服务以及过程中的满意度。

7.总结反馈。由评委团队对评估进行总结，与社工站社工进行反馈，听取街道购买方对社工站工作开展的意见和建议，了解社工站同事对本次活动的反馈。

（一）评估依据

1.政策依据：《社会工作服务项目绩效评估指南》、《广州市社会工作服务条例》、《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）管理办法》、《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）项目评估办法》、《广州市社会工作行业督导从业人员资质、备案实施办法》。

2.评估标准依据：《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）

评估指标体系（试行）》。

（二）评估原则

1.真实诚信原则：评估要求项目运营方必须以实事求是的态度对待评估，本着诚实守信的原则，提供和展示能够真实、客观反映其项目运营状况的依据和有效资料，以供评估小组考察。

2.客观公正原则：评估要求所有评委恪守“客观公正的第三方”评估者角色，依据事实和真实情况给出客观、中肯评价意见或结论。

3.证据为本原则：评估要求项目运营方应提供有事实依据的证明资料或记录，来展示其项目运营的真实状况和成效；同时，评估要求所有评委以真实有效的工作痕迹记录为依据，做出客观公正的专业评估分析和判断。

4.以评促进原则：评估要求评委要本着促进项目运营质量和成效的目标原则实施评估活动，给出评估指导意见，评估意见应具体、清晰、可行，能够切实指导项目运营团队持续改善服务成效和质量。

5.回避监督原则：评估要求评委在评估前与被评估方有单独接触、有利益关系或冲突的，均应回避；被评估方有权监督评估团队的评估工作，并有权提出合理异议或回避要求，以免评估失去公正性和可信度。

6.保密尊重原则：评估要求评委应尊重和保护其工作中所接触、发现或遇到的涉及服务对象隐私权等所有受法律保护的事项，

并依法负有保密职责；评估要求评委在评估过程中应尊重被评估方的所有原创性专业技术、方法等成果，并依法负有保密职责。

（三）评估阶段

1.自我评审阶段

兴华社工站结合《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》和签订的服务协议，逐项对照，准备材料，结合实际进行自我评估，并完成自评报告的报送工作。

2.实地评估阶段

评估小组对兴华社工站提供的材料进行审阅，实地考察，进行现场评估并打分。评估小组根据公平、公正的原则，严格按照评估要求，对兴华社工站进行评估工作。

3.出具末期评估报告阶段

根据兴华社工站的实际情况，综合各评委专家的意见和建议，形成兴华社工站末期评估报告，发给天河区民政局，并由天河区民政局转发给兴华街道办事处和兴华社工站。

（四）评估内容

1.运营管理情况评估：主要从社工站人员管理、行政管理、项目宣传等方面进行评估。

2.各项目服务评估：根据《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》，结合社工站与街道签订的三方协议规定开展的服务内容，对核心项目、重点项目、基础领域项目和特色项目开展评估工作，主要从党建引领、服务需求、服务目标、服务设计、服务落实情况、服务成效、专业作用、兜底性困境服务情况和社会资源整合情况等方面进行评估。

3.利益相关方满意度及知晓度访谈：满意度评价内容主要包含服务态度、服务安排、服务质量，以及服务成效等几个方面，知晓度评价内容主要包含项目经费来源、社工站地址、社工人员名单、求助渠道以及社工站的服务内容。

（五）评估结果说明

评估总分为 100 分，其中，第三方评估机构占比 70%、街道办事处（镇人民政府）占比 20%、区民政局占比 10%。评估结果由三方评估分数的总和确定。评估等级分为优秀、良好、合格、不合格四个等级，90 分以上为优秀，80 分至 90 分（不含 90 分）为良好，60 分至 80 分（不含 80 分）为合格，60 分以下（不含 60 分）为不合格。

二、评估总结

（一）社工站基本情况

兴华社工站位于天河区兴华街燕塘路 68 号燕塘大院 30 栋 1 楼，于 2018 年 11 月开始，由广州市北斗星社会工作服务中心负责运营。兴华社工站主要服务包括：核心项目、重点项目、家庭项目、长者项目、青少年项目和特色项目。

截至 2022 年 9 月 30 日，社工站配备工作人员 23 名，其中社会工作专业人员 12 名（中级社工师资格 4 名，助理社工师资格 8 名），辅助人员 2 名，行政财务及其他人员 9 名。此外，社工站配备督导 4 名，从事社会服务 10 年以上。

本社工站服务经费共 240 万元，服务周期 12 个月。第一阶段服务期为 2021 年 11 月 5 日至 2021 年 12 月 31 日（约 2 个月），服务经费为 40 万元；第二阶段服务期为 2022 年 1 月 1 日至 2022 年 11 月 4 日（约 10 个月），服务经费为 200 万元。

（二）各项目服务进度情况

社工站共完成电话访问 2618 个，家庭探访 1011 个，分别完成协议指标量的 183.72%和 110.37%；完成个案 60 个，完成协议指标量的 100%；完成小组 22 个，113 节，分别完成协议指标量的 100%和 102.73%；完成社区活动 145 次，服务 151901 人次，分别完成协议指标量的 284.31%和 8210.86%；发展志愿者 248 名，培育志愿者骨干 33 名，发展志愿者队伍 2 支，分别完成协议指标量的 145.88%、100%和 100%。（以上数据由社工站提供，各项目指标

完成情况见附件 1)

从以上数据可知，兴华社工站服务指标完成情况良好，在服务进度方面整体把握到位。

(三) 项目运营管理

通过与相关行政人员访谈，查阅相关资料，以及电访利益相关方等方式了解社工站运营管理情况，汇总成以下几点：

1.值得肯定的地方

(1) 截至 2022 年 9 月 30 日，社工站社会工作专业人员应到 110 人次，实到 120 人次，到岗人次符合协议要求。社会工作专业人员 12 人，占社工总数的 85.71%；从业 2 年及以上社工 10 人，占社工总数的 71.43%；社工站负责人为社会工作专业毕业研究生，从事社工行业 10 年以上，符合任职条件。社工站行政运作状况良好，各项规章制度完善，机构依法与同工签订劳动合同，落实休假等福利待遇。社工站配备了 4 名符合资质的督导，督导能按照机构要求或协议约定开展督导和培训服务，继续教育时数达标率为 125.76%；社工对督导服务满意度达 97.18%；

(2) 社工站安全管理制度和工作机制健全，场地和物品安全管理责任明确到位，制定了相关工作指引，落实定期消毒、分类管理和环境卫生措施，责任明确。本年度共开展 2 次安全教育培训和应急演练，安全工作落实到位。信息公开方面，社工站各类信息公

开透明，能按要求上墙公示困境人群台账、社区资源图、服务项目及成效、人员组织架构图和服务制度等资料，及时在广州市社会组织信息发布平台公布接受捐赠、资助或签订购买服务合同情况等相关信息，自觉接受社会监督；

(3) 社工站制定了规范的个案、小组和社区服务流程指引，建立了专业伦理价值规范实践管理机制，定期对同工的专业伦理价值规范遵守和实践情况进行督导和评核，相关工作落实到位。社工站积极利用互联网等多种方式推广宣传项目服务活动，并制作了项目推广手册、宣传画册、服务汇编和宣传视频等多种宣传资料，便于社会各方知晓项目服务情况。疫情防控期间，社工站积极配合街道政府，不辞辛劳为辖区居民提供服务和关怀，体现了社工的专业精神与情怀。

2.需要关注的地方

(1) 截至 2022 年 9 月 30 日，社工站工作人员应到 220 人次，实到 209 人次，欠缺 11 人次；社会工作者应到 154 人次，实到 136.5 人次，欠缺 17.5 人次，服务人员配置不达标；社会工作者持续在岗人员 9 人，稳岗率为 64.29%，服务团队稳定性有待提高。建议社工站按协议要求加强人员配置，提高服务质量做好辖区各项工作；

(2) 社工站社会资源链接价值总额约为 26.12 万元，完成进

度指标要求的 56.99%，仍有提升空间。建议站点加大资源链接力度，为有需要的群体提供帮扶；

（3）社工站成果宣传工作较薄弱，服务经验推广活动未能引起媒体关注。建议站点注重宣传工作，加强媒体推广，提高社会知晓度的同时争取社会和爱心人士的支持。

（四）项目执行和成效总体情况

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

（1）社工站按计划推进各项服务，项目设计可行性强，整体项目的工作指标完成情况良好。社工站能及时向购买方和监督方汇报工作，汇报内容详细。站点与购买方、监督方及其他社区主体联系紧密，围绕社区防疫常态化的中心部署，协助街道开展大量的防疫工作；

（2）社工站制定了具有可操作性的服务机制，各类重要服务工作记录详细。站点自我管理和 service 管理规范，通过早会和例会等方式定期开展服务自查和服务规范化培训；

（3）社工站积极撬动社区志愿资源开展服务，动员大量社区志愿者和志愿服务组织加入社区服务，有效发挥了社工的组织能

力。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

（1）建议社工站留存年度需求调研资料作为后续服务的依据；

（2）社区培育方面，建议社工站进一步加强社区培育需求调研，设计结构性的社区培育计划，并针对培育于社区治理、于社区社会、于个人或者组织等各相关主体的培育目的、内容、成效等进行分析理顺，有针对性地进行培育策划与管理，记录培育过程；

（3）建议社工站创新社区基金的筹资方法，将更多资源引入社区建设。

（五）核心项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

（1）社工站党支部在上级党组织的指导下顺利完成支部书记

换届选举，继续提升支部规范化、制度化和科学化建设水平。推进“两学一做”学习教育常态化制度化，按照党章要求对党员进行教育、管理、监督和服务，培养了1名入党积极分子；

(2) 社工站党支部配合街道党工委开展党建工作，践行“三聚焦”，协助街党委做好困境帮扶和社区治理工作。针对社区、居民关心关切的养老公共空间营造、瘦狗岭环境保护和公益慈善等议题，党支部联动16个党组织、1个党员志愿服务队、5个志愿服务队及其他5家单位，梳理出6个“党建服务包”，明确16个需求清单，促成16个党组织和118名党员认领服务包，回应社区服务需求，实现社区需求和党组织、党员服务对接，促进了党组织引领公益和党员引领服务的发展；

(3) 社工站党支部设计了“红学堂”计划，以红色歌舞、红色观影、红色足迹、红色故事和广州民俗传承等形式营造社区红色氛围。项目推出了11门课程，每周在社区开展活动，本年度共计开展超500次课堂活动，服务居民52160余人次，促进党员群众在家门口、在欢乐的氛围中弘扬爱国主义精神，宣传社会主义核心价值观，强化了社区的党建学习氛围。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关

注：

(1) 建议项目规范党支部工作手册记录，区分党支部工作记录与一般社区党建活动；

(2) 建议项目将党建引领服务与一般社区服务工作进行区分。例如，社工站支持街道整改社区社会组织的工作并非党支部的核心工作，可视为社工站的一般工作，不必作为党建工作来呈现，但可适当描述工作过程中党建介入的结果。

(六) 重点项目——“五福临门社区养老公共空间营造”项目

1. 值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 项目紧抓社区迫切需要解决的多重现实问题，积极联动多方资源，开展舒适福、安全福、健康福、互助福和共治福“五福临门”社区养老公共空间改造计划，持续服务超过两年，硬件和软件层面均取得了一定成效；

(2) “长者学堂”计划日趋成熟，“破壳老年学堂”形成了包括报名和退出制度、课程表、奖励制度、考勤制度和班级管理制度等一系列完善的规章制度，组建了稳定的讲师团队，开展恒常性服务，丰富长者的日常生活；

(3) 项目社会美誉度较高，项目同工撰写的《参与式社区治

理的实践探索——以广州市兴华街道社区公共养老空间营造为例》案例获得 2022 年天河区“岭南社工宣传周”优秀社工服务案例称号。同时，项目也多次获得服务对象的好评。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）项目涉及内容众多，建议项目结合多年的服务实践，进一步梳理“五福临门”社区养老公共空间打造计划的成效，在原有社区培育服务的基础上进一步突破瓶颈，规划下一周期服务。同时，加大对外宣传力度，更好地凝练项目品牌；

（2）建议项目将梅花长者互助队和街坊互助队等成熟的社区社会组织引入“四一共治平台”，参与平台常规化工作，明确其在平台中的角色，建立社区多元共治新格局。

（七）青少年服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目指标完成情况较好，能结合中期评估专家建议改善服务。项目实现了困境青少年建档、服务全覆盖，整体跟进情况良

好，记录清晰完善；

（2）项目充分发挥资源筹措者功能，积极整合社会资源，通过微心愿、课业辅导、政策支持和物质提供等形式为困境青少年解危纾困，得到了服务对象及家属的好评；

（3）项目赋权困境青少年，培育了一支以困境青少年为骨干的志愿队伍，以活动为切入点引导成员学习策划和协助执行活动，提升困境青少年的自我效能感。项目积极搭建朋辈互助支持网络，让困境青少年以“过来人”的身份鼓励更多困境青少年走出家庭，参与社区服务。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议项目针对辖区困境青少年开展科学的分级分类评估，依据评估结果设计具有可行性的服务方案。目前档案中缺少服务对象评估表，分级分类主要凭借社工的主观经验进行判断，无法体现评估的科学性和精准性；

（2）建议项目充分利用社区学校的资源优势，搭建一般青少年与困境青少年互助平台，通过探访、微心愿等形式加强青少年间的沟通互助，推动青少年参与社区服务，回应站点“互助、自治、共治”的服务主题；

(3) 建议项目提高服务团队稳定性,明确服务思路和框架,打造特色服务品牌。加强服务总结和经验推广,利用多种途径扩大服务覆盖范围和服务人数。

(八) 长者服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料,该项目以下几方面值得肯定:

(1) 服务团队相对稳定,团队成员分工合作,工作态度认真端正,具有良好的专业服务精神;

(2) 项目整体服务逻辑框架清晰。项目针对困境长者的健康管理和情感支持需求以及一般长者的能力发展和社区参与需求,开展了困境长者支持计划和“耆享晚年”计划。两项服务计划在一定程度上满足了社区各类长者的需求,取得了一定的服务成效;

(3) 项目积极关注辖区长者的健康需求,开展健康学习小组、健康监测小组、健康大讲堂和义诊等活动,推动长者关注自我健康,并通过初老服务老老的形式提升高龄困境长者的健康状况;

(4) 项目针对辖区兜底性服务对象开展分级分类建档,实现了100%建档全覆盖,定期跟进服务对象情况,服务记录清晰。项目为有具体需求的长者及时提供深度个案服务,有效满足长者需求。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议项目进一步规范化兜底性服务对象建档工作。首先，“长者服务分层分类实务指引”与实际工作情况存在差异，需注意两者的匹配性，从制度层面保障落实兜底性工作；其次，在为有特殊性需求的服务对象开启个案后，需适时调整服务对象的跟进级别，确保不同服务手法之间的衔接；最后，三级和四级服务对象档案资料中缺少评估的相关材料，需及时完善文书资料；

（2）建议项目在关注长者健康需求、推动初老服务老老的同时，明确定位初老志愿者和社工的角色，做好服务规划，以便更好地呈现服务成效。建议同工进一步提升个案服务能力，规范化个案服务的流程，准确厘清案主的需求；同时，开展小组活动时需规范归档资料，并提高服务的针对性。

（九）家庭服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目兜底人群服务记录完整，服务扎实，能够有效回应兜底人群的需求；

(2) 项目同工熟悉社区情况，在个案管理技术、互助组织培育方面有独立的思考和见解，有助于进一步改善服务。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 建议项目提高调研深度。需求调研时，过往服务已明晰的需求无需反复调研，可在服务瓶颈、问题解决方法等议题上进行深入调查和研究；

(2) 建议项目关注年度目标达成进度，改善服务策略。按照服务规划，本年度应达成社区家庭互助的目标，为完成既定计划需加快搭建困境人群互助平台。除了照顾者互助会外，可同时培育其他互助组织，提高服务的覆盖面和受益面；

(3) 建议项目优化服务方式，实现服务效益最大化。亲职教育需求大而直接服务供给有限，可考虑转变社工角色，作为组织培育者和督导者，发动有心、有能的个人或家庭组成有明确服务宗旨和目标的志愿团队参与服务；

(4) 建议项目提升一线同工的专业能力。加强喘息服务和照顾者压力舒缓服务的理论学习，不断拓展服务内容，开展服务有效性的分析和探索。

(十) 特色项目——“环保微行动”项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 项目能够关注社区需求，以侨源阁社区瘦狗岭的垃圾清理和森林防火问题为切入点，通过整合社会资源、创建志愿服务队和开展宣传活动等一系列服务手段，联合多个单位共同推动社区生态环境保护，用实际行动树立和践行“绿水青山就是金山银山”的理念，回应了社工站“自治共治”的年度服务主题；

(2) 项目通过标识牌、吉祥物征集、瘦狗岭阶梯彩绘和种植等多元化的服务形式，在社区宣传环境保护，提高社区居民的环保意识，营造人人爱护社区环境的良好氛围。同时，项目成功组建了一支由31人组成的志愿服务队，开展日常化爱山护山巡山服务。项目影响力逐步提升，获得多家媒体的宣传报道，在项目支持下社区也申请了省级和市级青年志愿深化工作示范社区。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和项目调研、家访服务、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 建议项目以地区发展模式为指导理论，结合社区实际情况，进一步推动社区居民参与，提升居民及志愿者骨干能力，从而提高服务深度，突显服务成效；

(2) 建议项目进一步梳理服务框架，建立项目短、中、长期发展规划，循序渐进推进项目发展。在项目取得一定服务成效的同时，需考虑如何持续发挥项目成效，逐步提升社区治理内动力，构建自治共治新格局。

(十一) 特色项目——“益家园子”公益慈善项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 服务团队动员能力强。服务团队积极动员社区居民、中小学和志愿团队深度参与“益家园子”公益慈善项目，深度参与的合作方达 12 个，展现出良好的群众动员和资源调动能力；

(2) 项目下半年从社区细微处入手，着力推动公共闲置空地活化和绿化空间改造，服务设计切中社区需求。项目同工扮演发动者和统筹者角色，专业角色定位准确；

(3) 项目成功培育“花香满益”志愿团队，推动志愿服务队伍深度参与对已开发园子的志愿管理服务，进一步巩固项目成果。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和项目调研、家访服务、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 针对需求调研中提到的燕塘社区存在居民破坏空地环境、随手扔垃圾和宠物随地大小便等突出问题，建议项目对相关议题的服务成效进行总结，提炼具有可行性的服务方法，并复制到存在同样问题的小区，推广问题解决模式；

(2) 居民议事会的培育和发展对居民参与社区建设有重要作用。建议项目在下一阶段就如何协助居民形成恒常性议事机制、主动敏锐挖掘社区问题等问题进行深入思考和探索。

三、评估等级

经过评估，兴华社工站本次末期评估的等级为：良好。

四、结语

天河区兴华街社工服务站在天河区民政局、兴华街道办事处的大力支持下，在广州市北斗星社会工作服务中心的努力下，已成功运营3年多时间，为辖区内的居民提供不同类型的社工服务，关注社区内的不同问题，逐步推进项目开展，推广社工理念，落实社工服务，起到了一定的成效。在这3年多时间里，大部分工作是值得肯定的，但也还存在需要关注的地方。

为提供更好的社工服务，未来兴华社工站的服务发展可以更加关注以下几个方面：

1. 建议社工站加强人员配置和管理工作，提高服务团队稳定性，为站点运营和项目开展提供充足的人力资源保障；

2. 建议社工站进一步完善需求调研工作。提高调研深度，深入剖析项目需要回应的核心问题。提高评估科学性，准确把握社区和服务对象需要，并及时整理归档相关资料，为项目设计和开展提供依据；

3. 建议社工站加强服务经验的总结提炼，形成有效的服务模式，为项目未来发展提供支持。加大对外宣传推广的力度，打造特色项目品牌，提高项目影响力。

附件：1. 兴华街社工服务站指标完成情况统计表

2. 兴华街社工服务站工作人员情况统计表

广州市社会组织联合会

2022年10月28日

