|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 天河科技园大型活动外包比选评分表 | | | |
| 评审 权重 | 评审内容 | 分值 | 得分 |
| 报价  （30分） | 以总体报价评估<30分> | 以限价以下的报价高低排序，最低者得30分，次低者25分，依次递减5分为一档。 |  |
| 服务响应部分 （60分） | 整个活动组织实施方案具体、可行，针对性和可操作程度等）<30分> | 方案对比优，20-30分 |  |
| 方案对比良好，10-20分 |  |
| 方案对比较差，0-10分 |  |
| 对整个活动重点、难点理解分析程度及相应解决方案的针对性<10分> | 优：理解到位，有可行解决方案，8-10分 |  |
| 良：理解较好，方案相对较好，6-8分 |  |
| 一般：理解一般，方案一般，0-6分。 |  |
| 应急保障服务和安全管理方案完整、科学、可行性<5分> | 方案对比优，4-5分 |  |
| 方案对比良好，3-4分 |  |
| 方案对比较差，1-2分 |  |
| 新闻宣传服务能力（现场摄影、录相配套和跟进媒体单位服务等）<15分> | 服务优等，10-15分 |  |
| 服务良好，6-10分 |  |
| 服务较差，0-5分 |  |
| 服务资质部分 （10分） | 2016年至今投标人类似项目情况（须提供合同复印件作为证明材料）<3分> | 每提供一份同类项目业绩合同得1分，最高得3分。 |  |
| 投标人信誉（2015年后获得政府部门颁发的“守合同重信用企业”称号、银行信用等级证明材料、客户评价等证明文件复印件）<2分> | 提供证明文件复印件数量较多，2分 |  |
| 提供证明文件复印件数量一般，1分 |  |
| 企业综合实力  <5分> | 从组织架构完善、业务水平高、服务效率高、服务质量高为优：3-5分 |  |
| 从组织架构一般、业务水平一般、服务效率一般、服务质量一般为良：2-3分 |  |
| 从组织架构不完善、业务水平低、服务效率低、服务质量差为一般：0-2分 |  |
| 备注：1.以上要求提交的与评价指标体系相关的各类有效资料，投标人如未按要求提交的，该项评分为零分。  2.以上评分分值小数点后不保留有效数。 | | | |